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-Здравствуйте уважаемые коллеги, у вас на столах лежат таблицы и в эти таблицы нужно внести данные – ваши параметры, для дальнейшего пошива изделия.

-А теперь скажите, кроме того , что вы сняли замеры параметров , что еще нужно указать , чтобы ваше изделие точно такое какое вы желаете ?

- Фасон ,стиль

-Фасон и стиль может быть разнообразным

- В случае если не правильно указать параметры, мы можем на выходе изделия получить диссонанс.

Так и в формирующем оценивании должны быть четкие параметры, как мы будем оценивать , какие инструменты для этого использовать.

**Формирующее (внутреннее) оценивание** нацелено на определение индивидуальных достижений каждого учащегося и не предполагает как сравнения результатов, продемонстрированных разными учащимися, так и административных выводов по результатам обучения. [https://infourok.ru/tehnologiya-kriterialnogo-ocenivaniya-kak-effektivniy-instrument-formirovaniy-uchebnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-na-urokah-istor-2474701.html ]

 **Цели формирующего оценивания и результаты:**

* *Оценивать опыт и потребности ученика.* Ученики имеют широкий опыт, интерес к новой теме. Понимание имеющегося багажа знаний позволяет скорректировать процесс обучения на основе дифференцированного подхода
* *Поощрять самодвижение и сотрудничество.* Оценивание умения работать самостоятельно и в сотрудничестве позволяет учащимся самим планировать свою деятельность без принуждения, учась на своих ошибках

*Осуществлять мониторинг прогресса учащихся.* В результате накопления полезных отзывов и комментариев учитель обращает внимание на слабые стороны учащегося и подтверждает его сильные стороны [https://infourok.ru/tehnologiya-kriterialnogo-ocenivaniya-kak-effektivniy-instrument-formirovaniy-uchebnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-na-urokah-istor-2474701.html ]

 **Организация формирующего оценивания:**

* планирование образовательных результатов по каждой теме, учитывая индивидуально уровень каждого ученика;
* определение в рамках программы обучения тем, при  изучении которых целесообразно использование листов  обратной связи;
* контроль, определение индивидуальных достижений каждого учащегося и нет сравнения результатов учащихся;
* оценивание результатов деятельности, оценка ориентирована на конкретного ученика, выявление пробелов в освоении учащимся содержания образования    с целью восполнить их с максимальной эффективностью, показать прогресс в   обучении;
* предъявление учащимся планируемых образовательных результатов;
* обратная связь относительно достижений  учащегося, анализ;

планирование дальнейшей деятельности.

[https://infourok.ru/tehnologiya-kriterialnogo-ocenivaniya-kak-effektivniy-instrument-formirovaniy-uchebnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-na-urokah-istor-2474701.html ]

**Пример 1. Оценочные инструменты для контрольного задания и домашней работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень достижений | Общий подход | Понимание |
| Образцовый(5 баллов) | 1. Отвечает на вопрос. Даёт адекватный, убедительный ответ.
2. Логично и последовательно аргументирует ответ.
3. Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет).
 | 1. Демонстрирует точное и полное понимание вопроса.
2. Подкрепляет выводы данными и доказательствами.
3. Использует не менее 2 идей, примеров и\или аргументов, поддерживающих ответ.
 |
| Адекватный(4 балла) | 1. Не отвечает на вопрос прямо, но косвенно с ним соотносится.
2. Даёт адекватный и убедительный ответ.
3. Логично и последовательно аргументирует ответ.
4. Использует приемлемый стиль и грамматику (ошибок нет).
 | 1. Демонстрирует точное, но всего лишь адекватное понимание вопроса, поскольку не подкрепляет выводы доказательствами или данными.
2. Использует только 1 идею, поддерживающую ответ.
3. Менее подробно
 |
| Нуждается в улучшении1. балла)
 | 1. Не отвечает на вопрос.
2. не даёт адекватных ответов. обнаруживает недопонимание, неправильные представления.
3. Ответ неясный и логически не организованный.
4. Не находит приемлемого стиля и грамматики (2 и более ошибок).
 | 1. Не демонстрирует точного понимания вопроса.
2. Не представляет доказательств в пользу своего ответа.
 |
| Не отвечает (0 б.)  |  |  |
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Цели оценивания:

* повысить достоверность количественного оценивания письменных заданий и устных презентаций;
* представить цели и ожидаемые достижения в чётком однозначном виде;
* представить стандарты оценивания или балльные оценки и соотнести их с достижением учебных целей;
* вовлечь учеников в критическое оценивание собственных работ.

 Ограничения

Проблема критериев: Вызовом (или потенциальным ограничением) в развитии и использовании рубрик является описание ожидаемых достижений и определение критериев, которые дифференцируют различные уровни достижений.

 **Источники из сети Интернет:**

 Егеубаева Г.Г. Технология критериального оценивания – как эффективный инструмент формирований учебной деятельности учащихся на уроках истории**.**

URL: <https://infourok.ru/tehnologiya-kriterialnogo-ocenivaniya-kak-effektivniy-instrument-formirovaniy-uchebnoy-deyatelnosti-uchaschihsya-na-urokah-istor-2474701.html> (Дата обращения: 17.01.2018).